

ROMÂNIA
TRIBUNALUL CARAȘ SEVERIN
STR. HOREA NR.2-4
REȘIȚA
SECȚIA A II-A CIVILA, DE CONTENCIOS, ADMINISTRATIV SI FISCAL

Destinatar:
AQUACARAȘ SA
Reșița, str. Petru Maior, Cab. Av.
Tîrlea Călin, nr. 2, bl. 800, et. 4, ap.
cam. 426, județul CARAȘ SEVERIN

DOSARUL NR. 948/115/2024
Materia: Litigii cu profesioniștii
Stadiul procesual al dosarului: Fond
Obiectul dosarului: actiune în daune contractuale
Complet: c35 - lit.cu profesioniștii -0

**COMUNICARE
HOTARÂRE CIVILĂ**
NR. 96/2025 DIN DATA DE 12 Martie 2025

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 96/2025, pronunțată la data de 12 Martie 2025, de către TRIBUNALUL CARAȘ SEVERIN SECȚIA A II-A CIVILA, DE CONTENCIOS, ADMINISTRATIV SI FISCAL.

Notă: Pentru a vizualiza unele documente din dosar, accesați www.curteapeltimisoara.ro secțiunea Info și Fișă Dosar, folosiți parola: 5903ddeb. Aveți obligația de a nu divulga parola altor persoane. cu un exemplar înch eiere amânare de pronunțare

PARAFA ȘEFULUI INSTANȚEI
(ștampila)

Grefier,



M.D. 10.04.2025 14:13:40, nr. comunicare: 1 din 2

ROMÂNIA
TRIBUNALUL CARAȘ- SEVERIN
REȘIȚA
SECȚIA A II-A CIVILĂ,
DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

DOSAR NR. 948/115/2024

Cod operator 2896

SENTINȚA CIVILĂ NR. 96
Ședința publică din data de 12.03.2025
Completul compus din:
PREȘEDINTE: VELA IOANA LUCIANA
GREFIER: DRAGOMIRESCU MĂDĂLINA DIANA

S-a luat în examinare acțiunea formulată de reclamanta AQUACARAȘ SA în contradictoriu cu pârâta UNITATEA ADMINISTRATIV TERITORIALĂ MUNICIPIUL REȘIȚA, având ca obiect acțiune în daune contractuale.

La apelul nominal făcut în ședință publică, lipsă părțile.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

După deschiderea dezbaterilor și expunerea referatului cauzei de către grefierul de ședință și verificarea actelor și lucrărilor de la dosar, instanța constată că mersul dezbaterilor și concluziile părților au fost consemnate în încheierea de amânare a pronunțării din data de 26.02.2025, ce face parte integrantă din prezenta hotărâre.

TRIBUNALUL

Deliberând asupra acțiunii de față, constată următoarele:

Prin cererea înregistrată la Tribunalul Caraș-Severin, sub nr. 948/115/2024, la data de 15.04.2024 reclamantul AQUACARAȘ SA a chemat în judecată pârâtul UNITATEA ADMINISTRATIV TERITORIALĂ MUNICIPIUL REȘIȚA, solicitând instanței ca, prin hotărârea ce o va pronunța, a solicitat instanței ca prin hotărârea ce o va pronunța, să se dispună obligarea pârâtei la plata sumei de 595.726,06 lei; cu cheltuieli de judecată.

În motivare arată că la data de 24.08.2012 s-a încheiat contractul nr.3818/24.08.2012 între Ministerul Mediului și Pădurilor în calitate de Autoritate de Management pentru Programul Operațional Infrastructura Mare pe de o parte iar de cealaltă parte, Aquacaraș SA, în calitate de beneficiar al proiectului și autoritățile publice locale prin Asociația de dezvoltare Intercomunitară „Acvabanat,, în calitate de beneficiari a investiției.

Potrivit art. 1 alin.(1) din Condițiile Generale, obiectul acestui Contract de Finanțare îl reprezintă acordarea finanțării nerambursabile de către AM POIM, pentru implementarea Proiectului intitulat: Fazarea proiectului "Modernizarea infrastructurii de apă și apă uzată în județul Caras Severin, România", denumit în continuare Proiect, pe durată stabilită și în conformitate cu obligațiile asumate prin prezentul Contract de Finanțare inclusiv Anexele care fac parte integrantă din contract. Durata contractului de finanțare este de 41 luni, începând cu data semnării, respectiv până la data de 31.12.2015.

Potrivit art. 3 din Condițiile generale la contractul de finanțare nr. 3818/24.08.2012, valoarea totală a Contractului de Finanțare este de 462.007.740 lei (compusă din finanțare nerambursabilă și contribuția financiară a membrilor ADI de la bugetele locale). Autoritate de

Management pentru Programul Operațional Infrastructură Marc (AM/OI) acordă o finanțare nerambursabilă în sumă maximă de 302.201.678,13 lei, echivalentă cu 91,8652% din valoarea totală eligibilă aprobată.

Potrivit graficului inserat la art. 3 Contribuția beneficiarului proiectului-Aquacaraș S.A este de 6% din valoarea proiectului, iar valoarea cofinanțării eligibile a beneficiarului lucrărilor (suma suportată de autoritățile locale beneficiare a investițiilor) este de 4.620.078 lei (1% din valoarea proiectului).

Mai arată că, la data de 02.10.2017, s-a încheiat contractul nr. 128/02.10.2017 între Ministerul Dezvoltării Regionale, Administrației Publice și Fondurilor Europene în calitate de Autoritate de Management pentru Programul Operațional Infrastructură Mare pe de o parte iar de cealaltă parte, Aquacaraș S.A. în calitate de beneficiar al proiectului și autoritățile publice locale prin Asociația de dezvoltare Intercomunitară „Acvabanat,, în calitate de beneficiari a investiției.

Potrivit art. 1 alin. (l) din Condițiile Generale, obiectul acestui Contract de Finanțare îl reprezintă acordarea finanțării nerambursabile de către AM POIM, pentru implementarea Proiectului nr. <cod SMIS2014+> 105956 intitulat: Fazarea proiectului "Modernizarea infrastructurii de apă și apă uzată în județul Caraș Severin, România", denumit în continuare Proiect, pe durată stabilită și în conformitate cu obligațiile asumate prin prezentul Contract de Finanțare inclusiv Anexele care fac parte integrantă din acesta.

Mai arată că ADI Acvabanat a fost constituită în scopul realizării de către asociați a proiectelor de dezvoltare și gestionare a infrastructurii aferente serviciilor de alimentare cu apă și canalizare de pe raza lor de competență, pe baza strategiei de dezvoltare a acestor servicii de la nivelul județului Cara-Severin și furnizarea în comun a serviciilor aflate sub autoritatea fiecărei Autorități Locale semnate.

Arată că Asociația ADI Acvabanat este constituită din următorii membrii : Județul Caraș-Severin prin Consiliul Județean Caraș-Severin; Municipiul Reșița prin Consiliul Local Reșița; Municipiul Caranebeș prin Consiliul Local Caransebeș; Orașul Anina prin Consiliul Local Anina; Orașul Băile Herculanc prin Consiliul Local Băile Herculane; Orașul Bocșa prin Consiliul Local Bocșa; Orașul Oravița prin Consiliul Local Oravița; Orașul Oțelu Roșu prin Consiliul Local Oțelu Roșu; Orașul Moldova-Nouă prin Consiliul Local Moldova Nouă. Ambele Contracte de finanțare au fost semnate de către ADI Acvabanat în numele și pe seama autorităților locale membri a asociației și beneficiari ai proiectului.

Potrivit art. 3 din Condițiile generale la contractul de finanțare nr.128/02.10.2017, valoarea totală a Contractului de Finanțare este de 393.334.3460,60 lei. Autoritate de Management pentru Programul Operațional Infrastructură Mare (AM/OI) acordă o finanțare nerambursabilă în sumă maximă de 302.201.678,13 lei, echivalentă cu 91,8652% din valoarea totală eligibilă aprobată.

Mai menționează că potrivit graficului inserat la art.3 valoarea necesară de finanțare a întregului proiect este de 308.369.059,35 lei. Valoarea veniturilor nete generate (contribuția proprie a beneficiarului proiectului- Aquacaraș SA este de 20.593.027 lei (6,26% din valoarea proiectului), iar valoarea cofinanțării eligibile a beneficiarului lucrărilor (suma suportată de autoritățile locale beneficiare a investițiilor) este de 6.167.381,22 lei (2% din valoarea proiectului). Suma de 6.167.381,22 lei este repartizată fiecărei autorități locale-beneficiar al proiectului în funcție de valoarea lucrărilor ce se execută, conform tabelului.

Mai susține că, prin actul adițional nr. 2/19.08.2020 încheiat la contractul de finanțare nr. 128/02.10.2017 s-a suplimentat valoarea contractului cu suma de 49.888.000 lei din fonduri publice conform O.U.G. nr. 60/2020. Prin actul adițional nr.7/14.07.2022 încheiat la contractul de finanțare nr.128/02.10.2017 s-a suplimentat valoarea contractului cu suma de 96.051.031,05 lei conform O.U.G. nr.60/2020.

Totodată, menționează că Aquacaraș SA în calitate de beneficiar al proiectului efectuează plățile către AM/OI, atât contribuția proprie la cofinanțare cât și contribuția datorată de autoritățile locale beneficiari ai investiției, aceștia din urmă având obligația de a efectua plata contribuției de 2% din valoarea proiectului către reclamantă astfel cum rezultă

din prev. art. 1 alin.(8) din Codițiile specifice la Contractul de Finanțare : „În înțelesul art. 3, alin. 1 din CG, valoarea cofinanțării eligibile a beneficiarului reprezintă cofinanțarea autorităților publice locale. În acest sens, în termen de maxim 6 luni de la semnarea contractului de finanțare, beneficiarul se obliga să întreprindă demersurile necesare obținerii hotărârilor autorităților deliberative revizuite privind asigurarea cofinanțării proiectului în cadrul POIM.”

Conform art.2 alin.(2) perioada de implementare a Proiectului este de 54 luni, respectiv între data de 03.01.2014 și data de 30.06.2018, la care se adaugă, dacă este cazul și perioada de desfășurare a activităților proiectului înainte de semnarea Contractului de Finanțare, conform regulilor de eligibilitate a cheltuielilor.

Potrivit art. 1 alin.(7) teza a II-a Condiții specifice, Beneficiarul împreună și solidar cu Asociația de Dezvoltare Intercomunitară, are obligația de a actualiza contractul de delegare, astfel încât acesta să corespundă cu prevederile Cererii de Finanțare, CF și cu politica de tarifare în particular.

Potrivit alin.(16) Beneficiarul are obligația de a respecta Secțiunea II. Graficul de rambursare a cheltuielilor, precum și de actualizare a acestuia în funcție de sumele decontate. De asemenea, alin.(27) obliga Beneficiarul să plătească inclusiv sumele aferente non-funding gap-ului în vederea implementării proiectului, ce-i revin conform articolului 3 din CG.

Totodată, alin.(34) stabilește că Beneficiarul se angajează să asigure sustenabilitatea financiară a proiectului (inclusiv non funding gap și cofinanțarea din partea autorităților locale), inclusiv printr-un credit, prevederile Anexei 1 - Condiții speciale, art. 2, alin. (1) rămânând pe deplin aplicabile. În acest sens, în termen de 6 luni de la semnarea contractului de finanțare, Beneficiarul se obliga să prezinte AM POIM, în copie, contractul încheiat cu instituția de credit, în vederea dovedirii sustenabilității proiectului.

Mai arată că în situația neîndeplinirii obligațiilor contractuale art.2 alin. (8) Condiții specifice prevede punerea de drept în întârziere prin simplul fapt al încălcării prevederilor contractului de finanțare. Cu privire la sumele datorate de către debitoare cu titlu de cofinanțare în baza celor două contracte de finanțare acestea au fost determinate după cum urmează: Implementarea Proiectului cuprinde 2 faze de execuție, deoarece s-a terminat perioada de finanțare și execuția a fost fazată pe următoarea perioadă de finanțare. Lucrările executate pentru orașul Anina sunt incluse în 3 contracte de execuție de lucrări și anume:

-CS-CL-01 - Construcția și reabilitarea surselor de apă și a stațiilor de tratare apă potabilă în Reșița, Bocșa, Anina și Oravița - o parte din valoarea totală a contractului - 3.696.743,89 lei

-CS-CL-03 - Construcția și reabilitarea stațiilor de epurare în Reșița, Bocșa, Anina și Oravița - o parte din valoarea totală a contractului -4.436.062,32 lei

-CS-CL-12 - Reabilitare și extindere a conductelor de aducțiune, rețeaua de distribuție și de canalizare în Reșița -55.500.000,00 lei

Constată că pentru orașul Reșița cofinanțarea a fost calculată astfel:

1. Proiectul „Modernizarea infrastructurii de apă și apă uzată în județul Caras Severin” - Contract de Finanțare nr. 3818 din data de 24.08.2012 faza 1:

• Cota de cofinanțare pentru faza 1 a proiectului este de 1% din valoarea lucrărilor executate, conform contractului de finanțare. Valoarea lucrărilor executate pe fază 1 x 1% 4.768.574,66 lei x 1%= 47.685,75 lei. Valoarea lucrărilor executate aferente fazei 1 a proiectului pentru orașul Anina au fost calculate, conform Actului Adițional nr. 4 la contractul de finanțare, astfel:

-Pentru contractul CS-CL-01 - valoarea lucrărilor executate și decontate în faza 1 a proiectului = 0,00 lei

-Pentru contractul CS-CL-03 - valoarea lucrărilor executate și decontate în faza 1 a proiectului = 125.337,13 lei

-Pentru contractul CS-CL-06 - valoarea lucrărilor executate și decontate în faza 1 a proiectului = 4.643.237,53 lei

Arată că totalul lucrărilor executate și decontate în faza 1 a proiectului = 4.768.574,66 lei. Valoarea lucrărilor executate aferente fazei 1 a proiectului se regăsesc în Actul Adițional nr. 4 la contractul de finanțare.

2. Proiectul "Fazarea proiectului Modernizarea infrastructurii de apă și apă uzată în județul Caraș-Severin" - Contractul de finanțare nr. 128/02.10.2017-faza 2:

- Cota de cofinanțare pentru faza 2 a proiectului este de 2% din valoarea lucrărilor executate, conform contractului de finanțare. Valoarea lucrărilor rămase de executat pe fază 2 x 2% 58.864.231,55 lei x 2% = 1.177.284,63 lei

Arată că valoarea lucrărilor rămase de executat aferente fazei 2 a proiectului pentru orașul Oravița au fost calculate astfel:

-Pentru contractul CS-CL-01 - valoarea lucrărilor rămase de executat = 3.696.743,89 lei.

-Pentru contractul CS-CL-03 - valoarea lucrărilor rămase de executat = 4.310.725,19 lei.

Consideră că această sumă a fost calculată astfel: Valoarea din contractul CS-CL-03 pentru orașul Reșița minus valoarea lucrărilor executate pe fază 1 egal valoarea lucrărilor rămase de executat pe fază 2, rezultă 4.436.062,32 lei - 125.337,13 lei = 4.310.725,19 lei. Pentru contractul CS-CL-06 - valoarea lucrărilor rămase de executat = 50.856.762,47 lei. Această sumă a fost calculată astfel: Valoarea contractului CS-CL-06 minus valoarea lucrărilor executate pe faza legal valoarea lucrărilor rămase de executat pe faza 2, rezultă: 55.500.000,00 lei - 4.643.237,53 = 50.856.762,47 lei. Totalul lucrărilor executate = 58.864.231,55 lei. Valoarea totală a cofinanțării proiectului aferenta orașului Reșița este : 47.685,75 lei (faza 1)+ 1.177.284,63 lei (faza 2) = 1.224.970,38 lei

Susține că având în vedere semnarea Actului Adițional nr. 2 la Contractul de finanțare care suplimentează valoarea cu suma de 49.888.000,00 lei din fonduri publice conform OUG nr. 60/2020, valoarea cofinanțării a fost actualizată astfel: Valoarea lucrărilor rămase de executat aferente fazei 2 a proiectului pentru orașul Oravița au fost actualizate astfel:

-Pentru contractul CS-CL-01 - valoarea lucrărilor rămase de executat = 3.505.408,89 lei.

-Pentru contractul CS-CL-03 - valoarea lucrărilor rămase de executat = 3.506.786,66 lei, contractul a fost reziliat

-Pentru contractul CS-CL-03 semnat în anul 2020 - valoarea lucrărilor rămase de executat = 1.715.430,48 lei

-Pentru contractul CS-CL-12 semnat în anul 2020 - valoarea lucrărilor rămase de executat = 22.354.193,57 lei. Pentru contractul CS-CL-06 semnat în anul 2020- valoarea lucrărilor rămase de executat = 35.729.480,25 lei. Totalul lucrărilor executate = 38.811.299,85 lei.

Arată că valoarea totală a cofinanțării proiectului aferenta orașului Reșița este : 47.685,75 lei (faza 1)+ 1.336.226,00 lei (faza 2) = 1.383.911,75 lei. Având în vedere semnarea Actului Adițional nr. 7 la Contractul de finanțare care suplimentează valoarea cu suma de 96.051.031,05 lei din fonduri publice conform OUG nr. 60/2020, valoarea cofinanțării a fost actualizată astfel: Valoarea lucrărilor rămase de executat aferente fazei 2 a proiectului pentru orașul Reșița au fost actualizate astfel:

-Pentru contractul CS-CL-01 - valoarea lucrărilor rămase de executat = 3.764.408,89 lei

-Pentru contractul CS-CL-03 - valoarea lucrărilor rămase de executat = 3.506.786,66 lei, contractul a fost reziliat

-Pentru contractul CS-CL-03 semnat în anul 2020 - valoarea lucrărilor rămase de executat = 1.715.430,48 lei

-Pentru contractul CS-CL-06 - valoarea lucrărilor executate = 22.354.193,57 lei.

-Pentru contractul CS-CL-06 semnat în anul 2020- valoarea lucrărilor rămase de executat- 40.697.696,25 lei. Totalul lucrărilor executate = 72.038.515,85 lei. Valoarea totală a cofinanțării proiectului aferenta orașului Reșița este : 47.685,75 lei (faza 1)+ 1.440.770,32 lei (faza 2) = 1.488.456,07 lei

Arată că din această sumă totală a fost achitată suma de 892.730,00 lei. Valoarea rămasă de achitat este de 595.726,06 lei.

Cu privire la temeiul legal al acțiunii, acesta îl reprezintă dispozițiile art. 1350 alin.(1) și (2) Cod civil : (1) Orice persoana trebuie să își execute obligațiile pe care le-a contractat.

(2) Atunci când, fără justificare, nu își îndeplinește această îndatorire, ea este răspunzătoare de prejudiciul cauzat celeilalte părți și este obligată să repare acest prejudiciu, în condițiile legii.

Pentru a fi în prezența răspunderii civile contractuale, arată că trebuie să fie îndeplinite următoarele condiții, respectiv: să existe o neexecutare totală sau parțială sau executarea să fie necorespunzătoare calitativ sau cantitativ; culpa sau vinovăția debitorului; prejudiciu; raport de cauzalitate

a)Cu privire la prima condiție

Arată că aceasta este îndeplinită, pârâta nu a înțeles să își îndeplinească obligațiile de plată stabilite în sarcina sa prin contractul de finanțare și asumate prin hotărâri de consiliu local, respectiv să achite în contul reclamantei prevăzut în contractul de finanțare, în termenul de 6 luni de la data semnării contractului, sumele reprezentând procentul de 2% din valoarea proiectului aferentă perioadei 2017-2023, achitând doar suma de 892.730,00 lei din totalul sumei de 1.488.456,07 lei, astfel că, în prezent aceasta datorează suma de 595.726,06 lei.

În acest sens arată următoarele :

A) prin HCL nr.404/28.11.2011 pârâta a aprobat Studiul de Fezabilitate privind extinderea și reabilitarea infrastructurii de apă și apă uzată în județul Caraș-Severin municipiul Reșița și totodată, a aprobat contribuția Consiliului local al Municipiului Reșița la cofinanțarea proiectului în cuantum de 347.423 Euro, care reprezintă 2% din valoarea investiției. Prin aceeași hotărâre, Consiliul local a stabilit că, plata sumei se va face eșalonat pe durata anilor 2012-2013, respectiv 188.526 euro în 2012 și 158.897 Euro în 2013.

B) prin HCL nr.193/31.07.2017 pârâta și-a exprimat acordul de a participa la cofinanțarea proiectului Fazarea proiectului Modernizarea infrastructurii de apă și apă uzată în județul Caraș-Severin, cu suma de 1.177.284,63 lei

C) pârâta a achitat parțial debitul, respectiv suma de 892.730,00 lei.

b) Cu privire la condiția culpei pârâtei arată că și aceasta este îndeplinită

Menționează că în privința răspunderii civile contractuale simplu fapt al neexecutării obligației, sau a executării necorespunzătoare, antrenează prezumția relativă de vinovăție a debitorului. Neefectuarea plății sumelor datorate de către pârâtă se datorează în mod exclusiv culpei acesteia.

c) Referitor la prejudiciu

Arată că și această condiție este îndeplinită. Reclamanta a achitat, din fonduri proprii, către antreprenorii ce au desfășurat lucrări în orașul Reșița, inclusiv sumele de bani pe care pârâta era obligată să le suporte din bugetul propriu, respectiv 2% din contravaloarea investiției. De asemenea, în lipsa constituirii fondurilor necesare de către pârâtă prin alimentarea contului special destinate acestor sume, reclamanta este obligată să asigure și pe viitor, până la finalizarea proiectului, plata lucrărilor ce urmează a fi efectuate în continuare. În concret, mecanismul cofinanțării, identic în ambele contracte, este următorul:

Etapa I - S-a întocmit un studiu de fezabilitate privind derularea investiției Fazarea proiectului "Modernizarea infrastructurii de apă și apă uzată în județul Caras Severin, România", în care s-a stabilit, printre altele valoarea lucrărilor pentru fiecare oraș din județ

Etapa II - După aprobarea studiului de fezabilitate de către minister, fiecare unitate administrativ-teritorială beneficiar al investiției a aprobat prin hotărâri de consiliu local studiul de fezabilitate și alocarea procentului de 2% din valoarea investiției. În speța, debitoarea prin HCL nr.404/28.11.2011 ind. 1 a aprobat Studiul de Fezabilitate privind Modernizarea infrastructurii de apă și apă uzată în județul Caraș-Severin orașul Reșița, iar prin HCL nr. 193/31.07.2017 ind. 2 debitoarea și-a exprimat acordul de a participa la cofinanțarea proiectului Fazarea proiectului Modernizarea infrastructurii de apă și apă uzată în județul Caraș-Severin, cu suma de 1.177.284,63 lei.

Etapa III -Semnarea contractului de finanțare prin care s-a prevăzut valoarea totală a proiectului, partea suportată din fonduri europene, valoarea veniturilor nete generate contribuția proprie a beneficiarului proiectului- Aquacaraș 6,26% din valoarea proiectului și valoarea cofinanțării eligibile a beneficiarului lucrărilor (suma suportată de autoritățile locale beneficiare a investițiilor în cuantum de 2% din valoarea proiectului.

Etapa IV- Alocarea sumelor necesare derulării proiectului

Arată faptul că Aquacaraș S.A. în calitate de beneficiar al proiectului efectuează plățile către (AM/OI), atât contribuția proprie la cofinanțare cât și contribuția datorată de autoritățile locale beneficiari ai investiției, aceștia din urmă având obligația de a efectua plata contribuției de 2% din valoarea proiectului către reclamantă astfel cum rezultă din prev. art. 1 alin. (8) din Condițiile specifice la Contractul de Finanțare nr. 128/02.10.2017 : „In înțelesul art. 3, alin. 1 din CG, valoarea cofinanțării eligibile a beneficiarului reprezintă cofinanțarea autorităților publice locale. In acest sens, în termen de maxim 6 luni de la semnarea contractului de finanțare, beneficiarul se obligă să întreprindă demersurile necesare obținerii hotărârilor autorităților deliberative revizuite privind asigurarea cofinanțării proiectului în cadrul POIM.

De asemenea, art.7 alin.(11) din condițiile specifice ale contractului prevede că beneficiarul este obligat să plătească sumele necesare asigurării cofinanțării eligibile și a cheltuielilor neeligibile în vederea implementării proiectului ce îi revin, conform art.3.

Așadar arată că în termen de 6 luni de la data semnării contractului beneficiarul dar și autoritățile publice beneficiare au obligația de a depune într-un cont deschis la Trezorerie având ca titular Aquacaraș valoarea cofinanțării, respectiv 6 % Aquacaraș și 2% UAT-urile. Numărul de cont dedicat cofinanțării este prevăzut la art.7 alin.(19) din Contractul de finanțare 3818/24.08.2012. Prin urmare, constituirea sumelor de bani necesare cofinanțării se face anticipat, după semnarea contractului de finanțare și anterior semnării contractelor de execuție de lucrări.

Etapa IV-Modul de utilizare a sumelor alocate cofinanțării

Menționează că după alocarea sumelor necesare cofinanțării Aquacaraș încheie contracte de execuție de lucrări pentru fiecare oraș în parte, iar în baza documentelor justificative (situații de lucrări) certificate la plată de Inginer, antreprenorii emit facturi, urmând ca plata fiecărei facturi să fie achitată în procent de 8% din contul afectat cofinanțării (2% autoritățile publice locale și 6% Aquacaraș) iar diferența urmând a fi alocată de minister.

d)In privința existenței raportului de cauzalitate între prejudiciul creat și culpa pârâtei și aceasta este îndeplinită

Mai consideră că prejudiciul cauzat este consecința directă a faptei pârâtei. In privința punerii în întârziere, arată că pârâta a fost pusă în întârziere prin mai multe adrese, ultima somație fiind comunicată pârâtei la data de 12.09.2023 prin intermediul executorului judecătoresc Marchiș Dan Felician.

În drept, art. 1350 alin.(1) și (2) Cod civil

Municipiul Reșița, reprezentat legal prin Primar Popa Ioan a depus *întâmpinare* (f. 159), prin care solicită respingerea acțiunii formulate de reclamantă ca fiind nedovedită și neîntemeiată și invocă excepția prescripției dreptului material la acțiune.

În motivare arată că în ceea ce privește excepția lipsei calității procesuale pasive a UAT Municipiul Reșița, nu există un contract direct încheiat între reclamantă și UAT Municipiul Reșița, privind executarea lucrărilor de apă-canal pe raza UAT Reșița. Izvorul sumei solicitate de reclamantă are la bază contractul nr. 3818/24.08.2012 încheiat între Ministerul Mediului și Pădurilor în calitate de Autoritate de Management pentru Programul Operațional Infrastructură Mare și Aquacaraș în calitate de beneficiar al proiectului, și contractul nr. 128/02.10.2017 încheiat între Ministerul Dezvoltării Regionale, Administrației Publice și fondurilor Europene în calitate de Autoritate de Management și S.C. Aquacaraș S.A.. în calitate de beneficiar al finanțării.

Astfel, arată că reclamanta vrea să-și dovedească pretențiile prin contracte încheiate cu terți.

Pe fondul cauzei arată că reclamanta ar trebui să-și precizeze acțiunea și să specifice care este de fapt titlul de creanță, care este exigibilitatea creanței și care este termenul de scadență pentru suma solicitată prin acțiunea dedusă judecății, rezervându-și dreptul de a formula apărări după ce reclamanta depune aceste precizări.

Mai arată că din simpla analiză a înscrisurilor depuse în probatoriu de către reclamantă, rezultă că nu există un contract direct (obligații asumate în mod direct de către UAT Municipiul Reșița) încheiat între UAT Municipiul Reșița și reclamanta S.C. AQUACARAȘ S.A. Contractele invocate de reclamantă ca izvor al obligațiilor, respectiv al pretențiilor de plată, nu au ca parte semnatară UAT Reșița.

După cum susține reclamanta, lucrările de modernizare a rețelilor de apă canal de pe raza UAT Municipiul Reșița, se realizează în baza contractelor enumerate de aceasta, aceste contracte care de asemenea, nu au ca parte semnatară UAT Municipiul Reșița. Prin acțiunea dedusă judecății se invocă, ca temei de drept, răspunderea civilă contractuală, dar Municipiul Reșița nu este parte în contractele menționate de reclamantă.

Mai arată că prin H.C.L. nr. 193/2017, a fost exprimat acordul de principiu în vederea participării UAT Municipiul Reșița la cofinanțarea proiectului „Fazarea proiectului Modernizarea infrastructurii de apă și apă uzată în județul Caraș-Severin. România”. Privitor la plățile parțiale, care ar însemna o așa zisă recunoaștere a pretențiilor, au efectuat aceste plăți de bună credință, raportat la cofinanțarea de 2 % din lucrările realizate.

Constată faptul că ADI Acvabanat nu este parte în prezenta cauză, în acest sens opinează că ADI Acvabanat ar trebui introdusă în cauză în calitate de intervenient forțat. Reclamanta nu face dovada (cu documente justificative atașate), că ar fi achitat în numele UAT Municipiul Reșița procentul de cofinanțare de 2 % din contravaloarea investiției realizate pe raza municipiului Reșița. Astfel, reclamanta nu a făcut dovada stadiului fizic al lucrărilor realizate pe raza U.A.T. Municipiul Reșița (cu situații de lucrări certificate și acceptate la plată), conform procedurii de plată a cofinanțării în funcție de care se raportează contribuția de 2%.

În drept invocă art. 205 Cod Pr. Civilă.

Analizând actele și lucrările dosarului, instanța reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 248 alin. 1 Cod procedură civilă, instanța se va pronunța cu prioritate asupra excepțiilor lipsei calității procesuale pasive și prescripției, invocate prin întâmpinare.

În ceea ce privește *excepția lipsei calității procesuale pasive*, tribunalul constată că pârâta susține că nu există niciun contract încheiat între reclamantă și pârâta care să justifice calitatea sa procesuală pasivă.

În acord cu prevederile art. 36 Cod procedură civilă, calitatea procesuală rezultă din identitatea dintre părți și subiectele raportului juridic litigios, astfel cum acesta este dedus judecății.

Tribunalul constată că reclamanta a demarat prezentul litigiu în baza contractului de finanțare nr. 128/2.10.2017, semnat de Asociația de Dezvoltare Intercomunitară din care face parte și pârâta. În baza acestuia, pârâta s-a obligat să suporte o contribuție în cuantum de 2% din valoarea proiectului, adoptând în acest sens HCL nr. 193/2017 (f. 137)

În atare condiții, având în vedere că reclamanta tinde la obligarea pârâtei la o diferență de plată aferentă contribuției la care s-a angajat anterior, tribunalul constată că este justificată calitatea procesuală pasivă a acesteia în cauză.

În consecință, tribunalul va respinge excepția lipsei calității procesuale pasive, ca nefondată.

În ceea ce privește *excepția prescripției*, tribunalul constată că reclamanta a efectuat o plată parțială în cuantum de 100.000 lei la data de 18.06.2018, calificată ca fiind o recunoaștere a dreptului, în baza art. 2538 rap. la art. 2537 Cod civil, ce constituie un caz de întrerupere a prescripției. Prin urmare, un nou termen de 3 ani a

început să curgă de la acea dată. La data de 25.02.2020 a avut loc o nouă întrerupere a termenului de prescripție de 3 ani, având în vedere recunoașterea pretențiilor în baza adresei nr. 14.745/25.02.2020, emisă de pârâtă (f. 172). Ulterior, termenul de prescripție a fost întrerupt prin adresele nr. 1419/23.08.2022, nr. 1685/29.09.2022 și nr. 284/21.02.2023 (f. 191-197).

Pentru aceste considerente, tribunalul va respinge excepția prescripției ca nefondată.

Pe **fondul cauzei**, se rețin următoarele:

La data de 24.08.2012 s-a încheiat contractul nr. 3818/24.08.2012 între Ministerul Mediului și Pădurilor în calitate de Autoritate de Management pentru Programul Operațional Infrastructura Mare, și Aquacaraș SA, în calitate de beneficiar al proiectului (f. 20).

Obiectul acestui Contract de Finanțare îl reprezintă acordarea finanțării nerambursabile de către AM POIM, pentru implementarea Proiectului intitulat: Fazarea proiectului "Modernizarea infrastructurii de apă și apă uzată în județul Caras Severin, România".

La data de 02.10.2017, s-a încheiat contractul nr. 128/02.10.2017 între Ministerul Dezvoltării Regionale, Administrației Publice și Fondurilor Europene în calitate de Autoritate de Management pentru Programul Operațional Infrastructură Mare, și Aquacaraș S.A. în calitate de beneficiar al proiectului.

Obiectul acestui contract îl reprezintă acordarea finanțării nerambursabile de către AM POIM, pentru implementarea Proiectului intitulat: Fazarea proiectului "Modernizarea infrastructurii de apă și apă uzată în județul Caras Severin, România". Contractul a fost semnat și de ADI Asociația de Dezvoltare Intercomunitară Acvabanat din care face parte și U.A.T. municipiul Reșița (f. 73).

Potrivit graficului prevăzut la alin. 3 din contract, contribuția Aquacaraș este de 6% din valoarea proiectului, iar valoarea cofinanțării eligibile a beneficiarilor lucrărilor (suma suportată de autoritățile locale beneficiare a investițiilor) este de 6.167.381,22 lei reprezentând 2% din valoarea proiectului.

Prin Actul adițional nr. 2/19.08.2020, încheiat la contractul de finanțare nr. 128/2017, s-a suplimentat valoarea contractului cu suma de 49.888.000 lei.

Ulterior, prin Actul adițional nr. 7/14.07.2022 s-a suplimentat valoarea aceluiași contract cu suma de 96.051.031,05 lei.

Astfel, valoarea totală a cofinanțării proiectului aferentă municipiului Reșița este de 1.488.456,07 lei.

Potrivit art. 1 alin. 8 din Condițiile specifice ale contractului de finanțare, „valoarea cofinanțării eligibile a beneficiarului reprezintă cofinanțarea autorităților publice locale. În acest sens, în termen de maxim 6 luni de la semnarea contractului de finanțare, beneficiarul se obligă să întreprindă demersurile necesare obținerii hotărârilor autorităților deliberative revizuite privind asigurarea cofinanțării proiectului în cadrul POIM” (f. 75).

Conform art. 1 alin. 13 din Condițiile specifice ale contractului de finanțare, „pentru asigurarea finanțării proiectului din surse proprii/credite bancare, beneficiarul împreună și solidar cu ADI vor solicita autorităților locale rectificarea de buget și includerea în bugetele proprii a sumelor aferente asigurării cofinanțării și a cheltuielilor altele decât cele eligibile și vor atașa la prima cerere de rambursare după aprobarea bugetelor locale, copii după documentele care dovedesc existența sumelor necesare, precum și disponibilitatea fondurilor respective”(f. 76).

Totodată, conform art. 7 alin. 1 din contract, „beneficiarul este obligat să plătească sumele necesare asigurării cofinanțării eligibile și a finanțării cheltuielilor neeligibile în vederea implementării proiectului, ce îi revin conform art. 3.”

Prin H.C.L. nr. 193/31.07.2017, Consiliul Local al municipiului Reșița a aprobat participarea la cofinanțarea proiectului „Fazarea proiectului Modernizarea infrastructurii de apă și apă uzată în județul Caras-Severin”, cu suma totală de 1.177.286,63 lei (f. 137).

Debitoarea a achitat suma de 892.730 lei, rămânând o diferență neachitată în valoare de 595.726,06 lei, ce face obiectul prezentului litigiu.

În drept, tribunalul constată incidența următoarelor dispoziții legale:

Art. 1270 alin. 1 Cod civil, potrivit căruia: „Contractul valabil încheiat are putere de lege între părțile contractante.”

Art. 1350 C.civ:

„(1) Orice persoană trebuie să își execute obligațiile pe care le-a contractat.

(2) Atunci când, fără justificare, nu își îndeplinește această îndatorire, ea este răspunzătoare de prejudiciul cauzat celeilalte părți și este obligată să repare acest prejudiciu, în condițiile legii.

(3) Dacă prin lege nu se prevede altfel, niciuna dintre părți nu poate înlătura aplicarea regulilor răspunderii contractuale pentru a opta în favoarea altor reguli care i-ar fi mai favorabile.”

Art. 1516 alin.1 C.civ., conform căruia: „Creditorul are dreptul la îndeplinirea integrală, exactă și la timp a obligației.”

Pârâta susține în apărare că nu exista un contract încheiat între Mun. Reșița și Aquacaras SA prin care să își asume obligația de plată a sumei pretinse prin acțiune și că prin Hotărârea Consiliului Local al Mun. Reșița nr. 193/2017 s-a dat doar acordul de principiu în vederea participării UAT la cofinanțarea proiectului, astfel că nu se pune problema răspunderii contractuale.

Contrar opiniei pârâtei, Tribunalul constată că aceasta este parte a ADI Aquabanat, asociație intercomunitară semnată de contractului de finanțare. Mai mult, chiar pârâta recunoaște că și-a dat acordul de principiu, prin HCL nr. 193/2017, în vederea participării UAT Reșița la cofinanțarea proiectului și a și achitat o parte considerabilă din suma datorată.

În ceea ce privește susținerea potrivit căreia reclamanta nu face dovada că ar fi achitat în numele UAT procentul de 2% din contravaloarea investiției, Tribunalul reține că obligația nu este una sub condiție, exigibilitatea acesteia nu este condiționată de dovada plății acestia de către Aquacaras SA.

De asemenea, plata sumei solicitate de reclamantă nu este condiționată de dovada stadiului fizic al lucrărilor și nu trebuie justificată prin situații de lucrări, astfel cum susține pârâta prin întâmpinare, având în vedere prevederile art. 1 pct. 13 din condițiile specifice ale contractului de finanțare, redate supra.

În consecință, tribunalul constată că demersul judiciar al reclamantei este justificat, urmând a admite acțiunea și a obliga pârâta la plata sumei de 595.726,07 lei către reclamantă.

În baza art. 453 Cod procedură civilă, instanța va obliga debitoarea să plătească creditoarei suma de suma de 16.107,26 lei cu titlu de cheltuieli de judecată, din care suma de 9562,26 lei reprezintă taxă judiciară de timbru (f. 154), iar suma de 6545 lei onorariu avocat (f. 16-17).

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE:**

Respinge excepția lipsei calității procesuale pasive.

Respinge excepția prescripției.

Admite acțiunea formulată de reclamanta AQUACARAȘ SA, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului Caras -Severin sub nr. J11/831/2004, având cod fiscal RO 16868757 cu sediul social în Reșița, str. Fântânilor nr.1B, cu sediul procesual ales la sediul profesional al reprezentantului convențional, avocat Tîrlea Călin, în Reșița, str. Petru Maior nr.2, Bl.800, et. 4, cam. 426, în contradictoriu cu pârâta Unitatea Administrativ Teritorială Municipiul Reșița, cu sediul social în Reșița, Str. P-ța 1 Decembrie 1918, nr. 1A, jud. Caraș-Severin.

Obligă pârâta la plata sumei de 595.726,07 lei către reclamantă.

Obligă pârâta la plata sumei de 16.107,26 lei cu titlu de cheltuieli de judecată către reclamantă.

Cu drept de apel în 30 de zile de la comunicare, care se depune la Tribunalul Caraș-Severin.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței azi, 12.03.2025.

**PREȘEDINTE,
VELA IOANA LUCIANA**

**GREFIER
DRAGOMIRESCU MĂDĂLINA DIANA**

Red.VIL/Tehred.DMD/10.04.2025.
4 ex.



ROMÂNIA
TRIBUNALUL CARAȘ-SEVERIN
REȘIȚA
SECȚIA A II-A CIVILĂ, DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL
Dosar nr. 948/115/2024 **Cod operator: 2896**
ÎNCHEIERE DE AMÂNARE INIȚIALĂ A PRONUNȚĂRII
Ședința publică din data de 26.02.2025
Instanța constituită din:
PREȘEDINTE: VELA IOANA LUCIANA
GREFIER: DRAGOMIRESCU MĂDĂLINA DIANA

Pe rol fiind judecarea cauzei de litigii cu profesioniștii privind pe reclamantul AQUACARAȘ SA, în contradictoriu cu pârâțul UNITATEA ADMINISTRATIV TERITORIALĂ MUNICIPIUL REȘIȚA, având ca obiect acțiune în daune contractuale.

La apelul nominal făcut în ședința publică se prezintă avocat Tîrlea Călin, pentru reclamantul AQUACARAȘ SA și consilier juridic Davidescu Daciana pentru pârâțul Unitatea Administrativ Teritorială Municipiul Reșița.

Procedură completă.

S-a făcut referatul cauzei de către greșierul de ședință, după care se constată că reclamantul AQUACARAȘ SA a depus la dosarul cauzei documentația solicitată de către instanță la termenul de judecată anterior.

La interpelarea instanței, părțile învederează că nu mai există alte cereri.

Instanța pune în discuția părților excepția lipsei calității procesuale pasive a UAT Municipiul Reșița.

Consilier juridic Davidescu Daciana arată că menține această excepție, solicitând admiterea ei pentru motivele arătate în întâmpinare, cu completarea faptului că nu există un contract încheiat între UAT Municipiul Reșița și reclamantă privind executarea lucrărilor pe raza UAT Municipiul Reșița.

Avocat Tîrlea Călin solicită respingerea excepției având în vedere faptul că pârâta este membru a Adi Acvabanat, contractele au fost semnate tripartit de către AQUACARAȘ SA și Ministerul Investițiilor Europene și Adi Acvabanat, în numele și pe seama unităților administrativ teritoriale, inclusiv pentru pârâta. Mai mult decât atât, pârâta confirmă mandatul prin cele două hotărâri de Consiliu Local, prin care își însușește sumele de bani prevăzute în sarcina sa, prin contactul de finanțare.

Instanța pune în discuția părților excepția prescripției dreptului material la acțiune.

Consilier juridic Davidescu Daciana solicită admiterea excepției.

Avocat Tîrlea Călin solicită respingerea excepției. Arată că a făcut dovada faptului că termenul de prescripție a fost întrerupt prin plăți parțiale: menționează efectuarea unei plăți în data de 18.12.2025 de 410.000, o altă plată în 18.12.2015, 389.730, o altă plată parțială în 18.06.2018 de 100.000 și există de asemenea o adresă de punere în întârziere, dovedite prin înregistrare la registratură și prin confirmări de primire în anii 2020, 2022, 2022 și 2021. Consideră că prescripția a fost întreruptă.

Instanța acordă cuvântul părților pe fond.

Avocat Tîrlea Călin solicită admiterea acțiunii, obligarea pârâtei la plata sumei de 595.726,06 lei și cheltuieli de judecată, constând în taxa judiciară de timbru și onorariu avocațial. Solicită să fie avut în vedere că inițial, prin contracte de finanțare, a fost stabilit pentru UAT Municipiul Reșița, o cofinanțare de 1.224.970,38. Ulterior, au fost semnate la contractul de finanțare două acte adiționale, cel din 19.08.2020 și 14.07.2022, prin care a fost majorată această cofinanțare a pârâtei la suma de 1.488.456,07 lei, din care a făcut dovada că pârâta a achitat parțial suma de 892.730, însușindu-și așadar aceste sume. Nu există nicio contestare a faptului că a datorat total sau parțial aceste sume. Mai mult decât atât, există două

hotărâri de Consiliul Local, la care a făcut referire și pe care le-a depus, prin care își însușește fiecare din cele două contracte, inclusiv sumele datorate la plată.

Consilier juridic Davidescu Daciana solicită respingerea acțiunii. Arată că într-adevăr, prin hotărârile de Consiliu Local a fost aprobată cofinanțarea de către UAT Municipiul Reșița, dar consideră că această creanță nu e certă, lichidă și exigibilă în sensul că nu s-a făcut dovada lucrărilor realizate efectiv cu documente justificative aprobate la plată. Valoarea plății nu poate depăși valoarea sumei de plătit către terți. Din documentele depuse la dosar nu rezultă suma pretinsă de reclamant. O eventuală plată a întregii sume imediată, în favoarea reclamantei, ar conduce la nașterea unei situații nelegale, ca plată nedatorată pentru lucrări care nu au fost realizate în totalitate și dovedite prin documente justificative.

În baza art. 394 Cod proc.civ., reține cauza spre soluționare.

TRIBUNALUL,

Din lipsă de timp pentru deliberare, în baza art. 396 alin.1 Cod pro.civ., va amâna pronunțarea hotărârii la data de 12.03.2025.

PENTRU ACESTE MOTIVE, DISPUNE

Amână pronunțarea hotărârii la data de 12.03.2025.

Pronunțată în ședință publică azi, 26.02.2025.

**PREȘEDINTE,
VELA IOANA LUCIANA**

**GREFIER
DRAGOMIRESCU MĂDĂLINA DIANA**



Red. DMD/27.02.2025